



## Grile pentru evaluarea Toolkit-ului ComBus

### Instrucțiuni:

Vă rugăm să evaluați criteriile de mai jos pe o scală de la 1 la 5, răspunzând la întrebarea „**În ce măsură demonstrează Toolkit-ul următoarele aspecte?**”, prin marcarea cu „X” a opțiunii alese (o singură opțiune pentru fiecare item):

CRITERII	Acord puternic	Acord	Acord Mediu	Dezacord	Dezacord puternic	Nu se aplică
	1	2	3	4	5	
<b>CONȚINUT</b>						
1. Scopul toolkit-ului este clar prezentat.						
2. Toolkit-ul atinge obiectivele stabilite așa cum sunt definite în proiect.						
3. Conținutul global al toolkit-ului este bine organizat.						
4. Există o legătură clară între toate părțile componente ale toolkit-ului.						
5. Toolkit-ul oferă îndrumare suficientă asupra modului în care să fie integrate instrumentele și resursele pe care le oferă în activitatea mea de predare și/sau în deciziile pentru detectarea și combaterea bullying-ului în școală.						





6. Există un echilibru bun între teoria și practica prezentate în toolkit.						
7. Exemplele oferite de toolkit sunt de ajutor, sunt utile.						

	Acord puternic	Acord	Acord Mediu	Dezacord	Dezacord puternic	Nu se aplică
	1	2	3	4	5	
<b>CALITATE TEHNICĂ</b>						
8. Tonul toolkit-ului și stilul în care este redactat sunt potrivite pentru audiența căreia i se adresează.						
9. Paragrafele sunt coerent înlănțuite, cu legături clare între ele.						
10. Nu există greșeli de gramatică, scriere sau punctuație.						
11. Imaginile și diagramele din toolkit sunt clare, bine explicate și de o bună calitate.						



	Acord puternic	Acord	Acord Mediu	Dezacord	Dezacord puternic	Nu se aplică
	1	2	3	4	5	
<b>CLARITATE<sup>1</sup></b>						
12. În mare măsură toolkit-ul are înțeles.						
13. Toolkit-ul este, într-un grad ridicat, sistematic prelucrat, coerent și clar descris.						

	Acord puternic	Acord	Acord Mediu	Dezacord	Dezacord puternic	Nu se aplică
	1	2	3	4	5	
<b>CREDIBILITATE</b>						
14. Toolkit-ul reunește nevoile grupului țintă într-un grad ridicat.						
15. În mare măsură toolkit-ul este convingător.						
16. Abordările metodologice ale toolkit-ului sunt plauzibile și justificate.						

<sup>1</sup> Din ce în ce mai mulți profesioniști tind, în zilele noastre, să folosească în locul criteriilor tradiționale (științifice) pozitivistice: *credibilitate, validitate, generalizabilitate*, criterii noi și alternative pentru evaluarea calității, precum așa-numitul **4C**: claritate, credibilitate, contribuție și rezonanță comunicativă, așa cum sublinia și Linda Finlay (2006, *Qualitative research towards public health*. In K311 Block 2 Researching Health. Milton Keynes, Buckinghamshire: The Open University).



17. Utilizatorii toolkit-ului acceptă/împart, în mare măsură, aceeași viziune <sup>2</sup> cu cei care au dezvoltat Toolkitul referitor la conținutul și instrumentele furnizate de acesta.						
---	--	--	--	--	--	--

	Acord puternic	Acord	Acord Mediu	Dezacord	Dezacord puternic	Nu se aplică
	1	2	3	4	5	
<b>CONTRIBUȚIE</b>						
18. Toolkit-ul aduce plus valoare cunoștințelor și practicilor deja existente cu privire la combaterea fenomenului de bullying din școli.						
19. Toolkit-ul îmbogățește înțelegerea noastră în ceea ce privește sprijinirea abordărilor, strategiilor și metodelor anti-bullying.						
20. Toolkit-ul consolidează și/sau mărește dezvoltarea personală a profesorilor, elevilor, directorilor de școli, a părinților sau a factorilor de decizie.						
21. Toolkit-ul oferă îndrumare pentru acțiuni viitoare sau pentru creșterea șanselor de a face față fenomenului de bullying în mod eficient						
22. Toolkit-ul oferă o bază interesantă pentru dezvoltarea și îmbunătățirea viitoare.						

<sup>2</sup> Baza acestei evaluări ar trebui să fie experiența personală a respondentului / interviatului combinată cu contextul socio-profesional în care utilizatorii o vor aplica.



	Acord puternic	Acord	Acord Mediu	Dezacord	Dezacord puternic	Nu se aplică
	1	2	3	4	5	
<b>REZONANȚĂ COMUNICATIVĂ</b>						
23. Toolkit-ul este în mare măsură suficient de intens și puternic pentru a-i atrage pe utilizatori.						
24. Toolkit-ul rezonează cu propria experiență/ înțelegere a utilizatorilor <sup>3</sup> .						
25. Metodologiile toolkit-ului au fost testate și dezbătute prin dialog cu alții (persoane interesate, utilizatori, cercetători, comunitatea academică, etc.) <sup>4</sup> .						

<sup>3</sup> Idem 2.

<sup>4</sup> Idem 2.



## Vă rugăm să vă scrieți mai jos opinia personală.

1. Numiți 3 puncte tari ale toolkit-ului:

---

---

---

2. Oferiți 3 sugestii de îmbunătățire a toolkit-ului:

---

---

---

3. Numiți cele mai interesante 3 lucruri pe care le-ați învățat din acest toolkit:

---

---

---





4. Aveți comentarii suplimentare?

---

---

---

